**РЕЗУЛЬТАТЫ**

**АНАЛИЗА КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Наименование направлений оценки, показателей | Средняя оценка по показателю (SP) | ГРБС, получившие неудовлетворительную оценку по показателю | ГРБС, получившие лучшую оценку по показателю | ГРБС, к которым показа­тель не приме­ним |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| **1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета** | | | | | |
| Р1 | Своевременность представления реестра расходных обязательств главными распорядителями бюджетных средств | 5 |  |  |  |
| Р2 | Доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию муниципальных программ | 4,8 |  |  |  |
| Р3 | Оценка качества планирования бюджетных ассигнований | 5 |  |  |  |
| **2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов и управления обязательствами в процессе исполнения бюджета** | | | | | |
| Р4 | Уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета субвенций и субсидий и иных межбюджетных трансфертов) | 3,7 |  |  |  |
| Р5 | Доля объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы (без учета субвенций и субсидий и иных межбюджетных трансфертов) | 3,5 |  |  |  |
| Р6 | Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года | 2,5 |  |  |  |
| Р7 | Наличие у ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений просроченной кредиторской задолженности | 5 |  |  |  |
| Р8 | Количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств ,связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета | 4,5 |  |  |  |
| **3. Оценка состояния учета и отчетности** | | | | | |
| Р9 | Соблюдение сроков представления ГРБС годовой бюджетной отчетности | 5 |  |  |  |
| Р10 | Качество составления ГРБС годовой бюджетной отчетности | 5 |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4. Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных ГРБС учреждений** | | | | | |
| Р11 | Размещение в полном объеме подведомственными ГРБС учреждениями на официальном сайте в сети Интернет [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru)(далее - официальный сайт) информации, предусмотренной приложением к Порядку предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 N86н, по состоянию на 1 марта текущего года | 5 |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **5. Оценка организации финансового контроля**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Р12 | Наличие нарушений бюджетного законодательства, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий органами муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году |  |  |  |  | | Р13 | Наличие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей |  |  |  |  | | | | | | |
| Р12 | Наличие нарушений бюджетного законодательства, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий органами муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году | 4,5 |  |  |  |
| Р13 | Наличие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей | 5 |  |  |  |

**Сводный рейтинг**

**ГЛАВНЫХ РАСПОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ**

**ВОЛОСОВСКОГО ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ  
ПО КАЧЕСТВУ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N  п/п | Наименование ГРБС | Рейтинговая оценка (R) | Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ) | Максимальная оценка качества финансового менеджмента (MAX) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Комитет по городскому  хозяйству | 2 | 59 | 65 |
| 2 | МКУК «ГДЦ Родник» | 4 | 57 | 65 |
| 3 | МКУК «ВГЦБ» | 3 | 58 | 65 |
| 4 | МКУК «Историко  -краеведческий музей гор.Волосово» | 1 | 60 | 65 |
| Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС (MR) | | 58,5 | X | 65 |

**Пояснительная записка к**

**оценке качества финансового менеджмента ГРБС**

**Волосовского городского поселения по итогам 2021 года**

В соответствии с распоряжением председателя комитета по городскому хозяйству администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район от 30 декабря 2016 года № 466 «О порядке проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств в муниципальном образовании Волосовское городское поселение Волосовского муниципального района Ленинградской области» бюджетным сектором Комитета по городскому хозяйству проведена оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств бюджета Волосовского городского поселения (далее – оценка качества, ГРБС) за 2021 год.

Оценка качества проводилась по 4 ГРБС:

Комитет по городскому хозяйству администрации муниципального образования Волосовский муниципальный район Ленинградской области (далее – Комитет по городскому хозяйству).

Муниципальное казенное учреждение культуры «Городской досуговый центр «Родник»» (далее – МКУК ГДЦ «Родник»).

Муниципальное казенное учреждение культуры «Волосовская городская центральная библиотека» (далее – МКУК «ВГЦБ»).

Муниципальное казенное учреждение культуры «Историко-краеведческий музей г. Волосово» (далее- МКУК «Историко-краеведческий музей г. Волосово»).

В качестве исходных данных для проведения оценки качества использовались материалы и сведения, по формированию и исполнению бюджета Волосовского городского поселения Волосовского муниципального района Ленинградской области Комитетом и подведомственными учреждениями.

При проведении оценки качества оценивались:

- оценка механизмов планирования расходов бюджета;

- оценка результатов исполнения бюджета в части расходов и управления обязательствами в процессе исполнения бюджета;

- оценка состояния учета и отчетности;

- оценка финансово-экономической деятельности подведомственных ГРБС учреждений;

- оценка организации финансового контроля.

Удельный вес каждой группы показателей в общей оценке качества составляет:

- оценка механизмов планирования расходов бюджета – 23,0%;

- оценка результатов исполнения бюджета в части расходов – 38,5%;

- оценка состояния учета и отчетности -15,4%;

- оценка финансово-экономической деятельности подведомственных ГРБС учреждений-7,7%;

- оценка организации финансового контроля - 15,4%.

1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета включает в себя следующие показатели:

1) Своевременность представления реестра расходных обязательств главными распорядителями бюджетных средств.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

У всех ГРБС представлен реестр расходных обязательств (показатель оценен 5).

2) Доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию муниципальных программ.

По данному показателю оценивались все ГРБС. Позитивно расценивается достижение уровня, при котором не менее 95 % ассигнований (без учета субвенций и субсидий) из местного бюджета приходятся на финансирование муниципальных программ.

У всех подведомственных учреждений доля расходов бюджета, распределенных по муниципальным программам составляет более 95 %. В комитете по городскому хозяйству доля расходов в рамках муниципальных программ 84,1%, за счет непрограммных расходов, включающих в себя мероприятия, направленные на обеспечение деятельности исполнительных органов местного самоуправления по исполнению бюджета муниципального образования Волосовское городское поселение.

3) Оценка качества планирования бюджетных ассигнований.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов и управления обязательствами в процессе исполнения бюджета.

1) Уровень исполнения расходов ГРБС за счет средств местного бюджета (без учета субвенций и субсидий и иных межбюджетных трансфертов).

Позитивно расценивается уровень исполнения расходов за счет средств местного бюджета не менее 95%.

Комитет по городскому хозяйству, МКУК «ВГЦБ», МКУК «Историко-краеведческий музей г. Волосово» исполнение составило менее 95% и попало под оценку 4 балла, а МКУК ГДЦ «Родник» набрал 3 балла по данному показателю.

2) Доля объема расходов бюджета в IV квартале от среднего объема расходов за I-III кварталы (без учета субвенций и субсидий и иных межбюджетных трансфертов).

Целевым ориентиром является значение показателя равное или меньше 25%.

По итогам 2021 года все ГРБС не выполнили показатель. Концентрацию расходов ГРБС в IV квартале составляет:

Комитет по городскому хозяйству 25,3%, МКУК «Историко-краеведческий музей г. Волосово» 27,2%, МКУК ГДЦ «Родник» 33,7%, МКУК «ВГЦБ» 31,2%.

3) Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года.

Позитивно расценивается отсутствие дебиторской задолженности.

Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

По Комитету по городскому хозяйству дебиторская задолженность снизилась по сравнению с началом текущего года, по остальным учреждением дебиторская задолженность осталась на прежнем уровне.

4) Наличие у ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений просроченной кредиторской задолженности.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

У всех ГРБС просроченная кредиторская задолженность отсутствует.

5) Количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета

По данному показателю оценивались все ГРБС.

Большое количество уведомлений о внесении изменений в роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств в ходе исполнения бюджета свидетельствует о низком качестве работы ГРБС по бюджетному планированию (оценка проведена из расчета 1 условное учреждение).

По итогам 2021 года комитет по городскому хозяйству и МКУК «ГДЦ «Родник» вносили значительное количество изменений, что соответствует 4 баллам по шкале оценки показателя.

3. Оценка состояния учета и отчетности.

1) Соблюдение сроков представления ГРБС годовой бюджетной отчетности.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

При оценке данного показателя оценивается соблюдения сроков представления годовой бюджетной отчетности в соответствии срокам, установленным Приказом комитета финансов администрации Волосовского муниципального района Ленинградской области № 49 от 24.12.2021 г.

У 4 ГРБС отчетность предоставлена в установленные сроки.

2) Качество составления ГРБС годовой бюджетной отчетности

По данному показателю оценивались все ГРБС.

При оценке данного показателя оценивалось качество предоставленной бюджетной отчетности за 2021 год.

У всех 4 ГРБС отчетность соответствует требованиям.

4.Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных ГРБС учреждений.

Позитивно расценивается размещение на официальном сайте www.bus.gov.ru информации в полном объеме.

По данному показателю оценивались все подведомственные учреждения.

Информация размещена в полном объеме. Показатель равен 5.

5. Оценка организации контроля.

1) Наличие нарушений бюджетного законодательства, выявленных в ходе проведения контрольных мероприятий органами муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году.

Целевым ориентиров является значение показателя равное 0.

В 2021 году в ходе проведения проверок выявлено по одному нарушению в КГХ и в МКУК «ВГЦБ», что привело к снижению показателя на 1 балл. В МКУК «ГДЦ «Родник» и МКУК «Историко-краеведческий музей г. Волосово» показатель равен 5.

2) Наличие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей.

По данному показателю оценивались все ГРБС.

У всех ГРБС данный показатель равен 5.

По результатам оценки качества финансового менеджмента ГРБС:

- сформирован рейтинг ГРБС по оценке качества финансового менеджмента,

- сформулированы рекомендации по повышению качества финансового менеджмента ГРБС.

Средняя итоговая оценка по ГРБС составляет 58,5 баллов при максимальной - 65 баллов, что в целом объясняется недостаточным использованием инструментов для повышения качества планирования и исполнения расходов бюджета.

Основными причинами не достижения максимального результата качества финансового менеджмента ГРБС являются:

по исполнению бюджета в части расходов:

неравномерность распределения бюджетных ассигнований в течение отчетного года, большой объем бюджетных средств к исполнению остается на 4 квартал;

количество уведомлений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований, в ходе исполнения бюджета существенно превышает установленный критерий;

наличие неисполненных бюджетных ассигнований на конец отчетного финансового года.

по оценке управления обязательствами в процессе исполнения бюджета:

изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года.

По итогам проведения оценки качества финансового менеджмента главным распорядителям необходимо повысить качество работы по всем направлениям: бюджетному планированию, исполнению бюджета поселения, учету и отчетности, контролю в бюджетной сфере.

Для получения максимальных итоговых оценок качества финансового менеджмента рекомендовано главным распорядителям:

- соблюдать бюджетное законодательство Российской Федерации, Ленинградской области, а также муниципальные правовые акты;

- обеспечить ведение реестра расходных обязательств;

- повышать качество планирования и исполнения расходов бюджета, то есть вносить предложения по внесению изменений в сводную бюджетную роспись, лимиты бюджетных обязательств только в случае крайней необходимости и провести работу с подведомственными учреждениями о необходимости более тщательного планирования бюджетных ассигнований, лимитов бюджетных обязательств;

-разрабатывать и принимать муниципальные программы по всем направлениям деятельности, то есть осуществлять планирование бюджетных ассигнований в рамках муниципальных программ;

- равномерно расходовать бюджетные средств в течение года;

- качественно планировать предельные объемы финансирования;

- регулярно проводить инвентаризацию задолженности, не допускать роста дебиторской и кредиторской задолженности, активизировать работу по урегулированию ранее возникшей дебиторской и кредиторской задолженности (списание, ведение претензионной работы, реструктуризация);

- составлять бюджетную (бухгалтерскую) отчетность строго в соответствии с требованиями Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной Приказом Минфина России от 28.12.2010 N 191н, и Инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений", утвержденной Приказом Минфина России от 25.03.2011 N 33н;

- в целях повышения качества бюджетного процесса соблюдать порядки и сроки, установленные постановлениями администрации Волосовского муниципального района, приказами комитета финансов администрации Волосовского муниципального района, распоряжениями комитета по городскому хозяйству в части предоставления бюджетной и бухгалтерской отчетности.

Для устранения недостатков в организации финансового менеджмента главным распорядителям бюджетных средств нужно совершенствовать работу по улучшению показателей с наибольшим отклонением от максимально возможного уровня качества; провести комплекс мероприятий, направленных на повышение результативности и эффективности использования средств бюджета муниципального образования Волосовское городское поселение Волосовского муниципального района на всех этапах бюджетного процесса.

При наличии у ГРБС незначительных отклонений средней оценки от максимально возможного уровня качества финансового менеджмента необходимо поддерживать достигнутый результат.